



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 24-08-2018  
No. 2018-26737  
Portefeuillehouder Heijnen  
Organisatieonderdeel Ec&Cult**

Aan het college van B&W van Maastricht  
Postbus 1992,  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 24 augustus 2018

Onderwerp: Art 47 vragen m.b.t.: vergunningen aanleg festivalterrein Cabergerweg voor 15.000 bezoekers kort op woonbuurten

Geachte college,

Het college heeft de ontwikkeling van een festivalterrein in gang gezet voor 15.000 bezoekers. Dit terrein bevindt zich kort op diverse woonbuurten. Het college heeft van te voren geen onderzoek gedaan naar de belasting van de buurt qua leefbaarheid, geluidshinder, trillingen van geluid, het afwikkelen van het verkeer en de in- en uitstroom van bezoekers. Noch heeft het college de afdeling vergunning erbij betrokken. We vinden dat het paard achter de wagen is gespannen en we kijken niet verbaasd op als op de valreep afdeling vergunningen en leefbaarheid het mes op de keel wordt gezet om maar alles goed te keuren. Het project staat in het coalitieakkoord dus het zal coûte que coûte uitgevoerd moeten worden, al is het van te voren nooit getoetst. Wij vinden dat dit een verkeerde gang van zaken is. Milieu en leefbaarheid worden steeds op het allerlaatste moment bij projecten betrokken en de omgevingsvergunning stelt dan niet meer veel voor.

De fractie van de LPM stelt de volgende vragen:

1. Op welk moment en op welke wijze is de afdeling vergunningen/milieu/leefbaarheid tot nu toe bij dit project betrokken?

Wij hebben de stellige indruk dat door in het laatste stadium de afdelingen vergunningen/milieu/leefbaarheid in te schakelen, de toetsing van deze afdelingen onder druk worden gezet. Het project is al in een vergevorderd stadium en zij zullen naar alle waarschijnlijkheid worden verplicht hun goedkeuring te geven.

2. Waarom is het niet standaard ingericht dat eerst afdelingen vergunningen/milieu/leefbaarheid onderzoeken of een project wel of niet gerealiseerd kan worden volgens de

criteria, die milieu/leefbaarheid beschermen, alvorens er een definitief voorstel van het college naar buiten komt?

3. Waarom wordt er niet van begin af aan samengewerkt door de afdelingen cultuur en economie, stadsinrichting met afdeling vergunningen/ milieu/leefbaarheid? Kan het college deze “ondergeschikte cultuur” in een gelijkwaardige cultuur veranderen binnen de gemeente Maastricht? Wat is uw visie daarop?

U heeft geen akoestisch onderzoek laten doen, maar het project wordt ondertussen wel uitgevoerd. Als we het goed hebben begrepen heeft u al een festivalmanager geworven. Vanuit diverse buurten komt het verzoek om op heel korte termijn geluidstesten te doen vóórdát u verder gaat met de uitwerking van het plan en niet op het einde van de rit (niet via een theoretisch model maar in praktijk) zodat de geluidsbelasting in de huizen gemeten kan worden en de ernst van de mate van de aantasting van de leefbaarheid besproken kan worden met de raad en de buurten (burgerparticipatie!).

4. Bent u hiertoe bereid?
5. Kunt u erop toezien dat bij de omgevingsvergunningen de afdeling milieu vroegtijdig en voldoende wordt betrokken?
6. Een tijd geleden hebben we de casus van Emec behandeld, een bedrijf dat u ten onrecht een vergunning heeft afgegeven omdat het teveel geluidshinder veroorzaakt voor de buurt. Hoe voorkomt u dat deze fout bij het festivalterrein wordt gemaakt?
7. De Liberale Partij Maastricht is van mening dat er een MERrapport opgemaakt moet worden. Bent u bereid om dit te doen en indien nee waarom niet. Kan er door derden/bewoners een MERonderzoek worden verlangd?
8. Welke vergunningen zijn er nodig alvorens een festivalterrein voor 15.000 bezoekers te ontwikkelen? Kunt u aan de raad terugkoppelen welke knelpunten er naar boven komen?
9. Welke maatregelen gaat u treffen t.a.v. de geluidsbelasting op de buurten?
  - a. Geluidswal, muur? En hoeveel geld heeft u hier voor gereserveerd?
  - b. Welke maatregelen gaat u treffen om de vele bezoekers terug naar huis te leiden en het autoverkeer dat u aantrekt in deze flessenhals?

Het college verkondigt al jaren dat ze onvoldoende handhaving hebben en er geen extra geld voor willen uittrekken. Het college stelt bij klachten dat er onvoldoende geld en mankracht is om te handhaven en dat er dus gekozen moet worden waar de handhaving ingezet wordt. Toch organiseert het college steeds meer activiteiten die handhaving nodig hebben. Zacht uitgedrukt is deze instelling opmerkelijk.

10. Heeft u geld voor handhaving van dit festivalterrein gereserveerd en hoeveel?
11. Heeft u voldoende handhavers voor dit festivalterrein of gaat dit weer ten koste van wat anders, zo nee is de overlast dan voor rekening van de buurten?
12. Welke bescherming gaat u bieden om te voorkomen dat de bezoekers de hoge en lage fronten gaan gebruiken als overnachting/ toilet/picknickplaats, het is immers een natuurgebied dat niet overspoeld dient te worden.

Er wordt veel geld geïnvesteerd in het festivalterrein.

13. Hoe vaak per maand zal er een festival georganiseerd worden en hoe verhoudt zich dit met de optredens in de muziekgieterij dat voor miljoenen is gerealiseerd?
14. Aan welk soort optredens moeten we denken?
15. Mullenders Vastgoed ontwikkelt een villawijk aangrenzend aan de Ravelijnbuurt, kort op het festivalterrein. Heeft u met Mullenders gecommuniceerd dat er door de komst van het festivalterrein voor 15.000 bezoekers een streep door het plaatje gaat van wonen in een rustige omgeving ?
16. Heeft u de komst van het festivalterrein voor 15.000 bezoekers besproken met de buurten er om heen of houdt de burgerparticipatie die u als college pretendeert na te streven niet meer in dan dat benadeelden kunnen reageren via zienswijzen?

Namens de Liberale Partij Maastricht

Kitty Nuyts.